

ועדת ערר לעניינה ארנונה כללית
שליד מועצה אזורית רמת נגב

ערר מס': 01/2019

בפני חברי ועדת הערר:
עו"ד נועם אביטל ברשד- יו"ר; צחי רם - חבר; שי זינדרמן - חבר;

העוררת:

מדינת ישראל - משרד הביטחון
ע"י ב"כ עו"ד ורד כהן

נגד

המשיב:

מנהל הארנונה במועצה האזורית רמת הנגב
ע"י ב"כ עו"ד עודד מהצרי ו/או אורן אביטל

עו"ד עודד מהצרי: בא כוח המועצה
אמיר אלחייק: ע.גזבר המועצה

• הדיון נערך בהסכמת הצדדים באמצעות ה- ZOOM

משתתפים:

מועצה אזורית רמת הנגב: אמיר אלחייק - ע.גזבר המועצה, עו"ד עודד מהצרי- בא כוח המועצה.

משהב"ט: עו"ד ורד כהן- ב"כ העורר, מור פוגל- ראש תחום ארנונה משהב"ט, עדי ווינשטוק- מחלקת כספים משהב"ט, עליזה גולדשטיין- ראש חטיבת הסדרים מוניציפליים משהב"ט, הילה ביטון-ארנונה משהב"ט, זיו שמש- נציג חיל האוויר, חלי קוצרנקו- אגף תכנון משהב"ט

עו"ד נועם אביטל ברשד: קיימת הכרות שלי עם עו"ד ורד כהן המייצגת את העורר, אם למישהו קיימת התנגדות, אנא עדכנו.

אמיר אלחייק: נמתין לעו"ד עודד מהצרי.

עו"ד ורד כהן: אני רוצה להגיד שחיכינו הרבה זמן לדיון ולמרות שהוא כבר נקבע ונדחה ובקישנו את ההקפאה, את התשובה לערר אני קיבלתי היום ב 12 בצהריים היום מאמיר אלחייק, כך שבכל מקרה בטווח של 4 שעות אנחנו לא יכולים להתייחס לכל הטענות שהועלו.

עו"ד נועם אביטל ברשד: מדובר בדיון מקדמי ולא דיון הוכחות. דיון לצורך הבנה איפה אנחנו עומדים.

עו"ד ורד כהן: גם טענות שעלו לא ניתן להתייחס אליהם לאור העובדה שרק לפני 4 שעות קיבלנו את התשובה לערר.

עו"ד נועם אביטל ברשד: עדין יש מספר סוגיות שחברי הוועדה רוצים להתייחס, דברים שעלו בעבר, במטרה להבין מה קרה אצל הממונה על המחוז ולאן התקדמתם משם. קיימת החלטה לש הוועדה מיום ה- 1.6 לגבי הקפאת ההליכים. קיבלתי התייחסות של הממונה על מחוז ממשד הפנים מיום ה- 27 בינואר.

עו"ד עודד מהצרי: אין התנגדות שעו"ד נועם אביטל ברשד תטפל בתיק. לעניין הטענה שלא התקבלה תשובה לערר, העניין נמצא הרבה זמן במשהב"ט, הם זומנו כבר מס' פעמים לערר הזה. רק היום התקבל טלפון שאין תשובה לוועדת ערר והוא נשלח.

עו"ד נועם אביטל ברשד: פעם הבאה שאין את החומר אתם מתבקשים לבטל את הדיון ולא לקיים אותו, לא נבזבו את הזמן של כולנו. חוזרת לשאלה העובדתית - חברי הוועדה הפנו אתכם בעניין ההקפאה למשרד הפנים.

עו"ד ורד כהן: היה לנו דיון אחד אצל הממונה קימת מחלוקת הרבה מעבר למחלוקת הנקודתית שלגביה דנים חברי הוועדה. קיים הסכם משנת 2016 עם המועצה שלקח המון זמן לחתום עליו, רמת נגב היא אחת הרשויות הכי גדולות עם הכי הרבה מתקנים צבאיים בתחומה ולקח המון זמן למשהב"ט להגיע להסכם, המדידות והבדיקות היו מאוד משמעותיות. משהב"ט ויותר גם וויתורים משמעותיים במטרה לקנות שקט וציבות בכל הקשור לחיובי המס. שנה לאחר חתימת ההסכם המועצה הודיעה על השתחררות ושלחה חיוב מוגדל של עשרות מיליוני שקלים רק כי בוטל מעמדה כעיר עולים. במסגרת הנושא הזה והחיוב שנשלח כל שנה נכנס גם מתחם קציעות ובאמת היה נכון להעביר את זה לממונה, אצל הממונה המועצה העלתה טענות על תוספות שטחים. משהב"ט אמר כי הוא לא יכול למדוד את כל המתקנים מאפס כי הם נמדדו לקראת ההסכם בשנת 2016, הועלתה הצעה שתועבר רשימה של המתקנים שבהם נדרשו תוספות ומשהב"ט יעשה בדיקה, המועצה לא הסכימה ורוצה מדידות חדשות והתעקשה על דברים נוספים. בהיבט הזה הגישור לא התקדם, משהב"ט פנה שוב לממונה ואמר כי ההחלטה לסיים את הגישור היא מוקדמת מידי ובהחלט חושבים שיש עוד מה לדון עם המועצה, הייתה שיחה בין הממונה וראש המועצה במטרה להגדיר תאריך יעד לקבלת מדידות חדשות. לטעמנו השיחה הזו הייתה צריכה לייצר את הדיון. הייתה התעקשות של בא כוח המועצה לדון במתקן הספציפי הזה ולכן כולנו כאן הבקשה שהגשנו להקפאת הליכים לפני שנה תקפה מבחינתנו.

עו"ד נועם אביטל ברשד: יחד עם זאת הדיון צריך להימשך ולהגיע מתישהו לסופו, אי אפשר למשוך את זה עוד ועוד.

עו"ד ורד כהן: בבקשה להקפאה הועלתה טענה מקדמית כי לא ניתן לפתוח את ההסכם בשנים 2018 2019 אלו שנות הערר ובכלל כל הוויכוח הזה מתייחר. המועצה מתעקשת לדון במתקן ספציפי הזה ולא ברור למה. לא חושבת שזה יקדם את יתר הנשאים. הדבר הנכון לעשות מבחינה משפטית ומבחינה ציבורית להמתין שנתקדם עם ההסדר הכולל והמחלוקת הספציפית הזו תוכרע באופן חד משמעי שנגיע להסדר הכולל.

עו"ד נועם אביטל ברשד: אנחנו מנסים להבין לאן הולך ההסדר הכולל.

עו"ד עודד מהצרי: אין הסדר כולל וכנראה גם לא יהיה. אנו נבקש מועדת הערר שתדון בערר הזה ותסיים אותו. אם נדבר על פתיחת ההסכם, זה לא באמת פתיחת הסכם. במסגרת ההסכם נקבע מנגנון.

הצדדים צפו שהנושא של עיר עולים יבוטל ולכן קבעו מנגנון שאם הנושא של עיר עולים יבוטל ניתן יהיה להשתחרר מההסכם הזה, המועצה בחרה להשתחרר מההסכם זה ולכן אנחנו כאן. יש לדון בדיון הספציפי ולקבל החלטה. ההסדר הכולל אני מניח שגם יובא בפניכם וגם בפני ביח"ש אנחנו גם את זה שוקלים. יש להכריע בדיון הספציפי הזה. משהב"ט לא נותן נתונים ולא מצליחים להתקדם. נבנים בניינים במשאבי שדה והרשות לא מקבל כל נתונים. עו"ד ורד כהן: הוצעו פתרונות שהיו מקדמים את ההליך והמועצה מתעקשת לא לקבל אותם ולדון בדיון הספציפי הזה.

עו"ד נועם אביטל ברשד: למה לא לפתור את המחלוקת בדיון הזה ואח"כ יתר העניינים יפתרו? האם הם קשורים אחד בשני?

עו"ד ורד כהן: הם תלויים אחד בשני בהיבט הזה שקובעי המס שנקבעו לגבי המתקן הזה הם מופרחים וצריכים להיות מוכרעים במסגרת ההסכם הכולל. העקרונות יחולו על כל המתקנים. דובר נוסף והכי חשוב הנושא של ההסכם, המתקן הזה כלול בשנות ההסכם. הערר הזה חל על 2018 2019 שעדיין שההסכם היה בתוקף. לטענתו ההסכם היה בתוקף. עו"ד נועם אביטל ברשד: יש אסמכתא ממשד הפנים כי ניתן להמשיך את יישוב הסכסוך בערכאות.

עו"ד עודד מהצרי: הטענה שהחומר לא התקבלה בזמן לא מקובלת עלינו. עו"ד נועם אביטל ברשד: קיבלנו תגובה ממשד הפנים שמבחינתו ניתן להמשיך דיון, אחרת לא היינו מקיימים את הוועדה הזו. כנראה שהעניינים שם מוצי.

עו"ד ורד כהן: בשיחות שהיו ליה עם עוזרת של הממונה דובר שיהיה ניסיון. עו"ד נועם אביטל ברשד: מציעה כי נוכח העובדה שמהב"ט לא קיבל את החומר, משהב"ט יקבל את החומר ויכול להגיב כמו שצריך ותוך 30 יום יבקש התייחסות רשמית ממשד הפנים לבקשת וועדת הערר היכן הדברים עומדים ולא מכן נקיים את הערר. אני כן רוצה להגיד שיש לנו תשובה רשמית ממשד הפנים שאפשר להמשיך את יישוב הסכסוך ואני לא מאמינה שהתשובה תשתנה. אני מודיעה לכל הצדדים בעוד חודש אם משרד הפנים יישאר בעמדתו, אנחנו נדון בתיק ויהיו הוכחות על המתקן הנוכחי בלי קשר לייתר הסוגיות.

עו"ד ורד כהן: אבקש לקבל את ההחלטה הזו בכתב על מנת שאוכל להעביר למשרד הפנים. אמיר אלחייק: משהב"ט לא מתייחס לשומות, למכתבים ולא עושה את מה שתבקש ממנו לעשות ע"י הממונה. איך אפשר לבוא בטענות שלא התקבל החומר ולכן צריך לדחות את הדיון. עלצה גולדשטיין: משהב"ט מחזיק מאות מתקנים ולא סביר לדרוש מדידות מעת לעת בבסיס צבאי, במיוחד בתקופה קורונה שלא ניתן להיכנס לבסיסים.

הרשות מקבלת מיליוני שקלים בשנה, נכון יש בסיסים שיש בהם תוספות וטרם דווחו, זה לא אומר שהרשות לא תקבל את הכסף. משהב"ט משלם כדון ובזמן. אין לי מסוגלות למדוד ולעדכן באופן מידי אבל ברגע שבוצעת מדידה אני מעדכנת את הרשות מתי בניתי וממתי מועד האכלוס. נכון שבהסכם כתוב כי יבוטל מעמד עיר עולים ניתן לפתוח אותו רק זה רק בתנאי שתהיה פגיעה ביותר מ 15% זה לא קרה בשנת 2017 אלא בשנת 2021.

עו"ד נועם אביטל ברשד: יש צד שטוען שלא היה לו את החומרים ולכן אנחנו נותנים לו את ההזדמנות לעיין בחומר.

עו"ד ורד כהן: אם משרד הפנים יכתוב שלאור המתקן הנוסף ולאור ההסכמה עם ראש המועצה על דחיית המדידות, אנחנו נמשיך בגישור. אז אני אבקש שגם הערר הזה יידחה.

החלטה:

עד ליום 3.10.21 על העוררת לעדכן את הועדה בדבר בדבר סטאטוס מול מ.הפנים.
ככל ולא יחול שינוי ולאור מכתב משרד הפנים מיום 1.6.21, ייקבע דיון הוכחות בפני
ועדת הערר.
לתשומת לב הצדדים כי הערר מתנהל בפני הועדה החל משנת 2019 ללא כל שינוי או
קידום בתיק.

שי זינדרמן
חבר

עו"ד נועם אביטל ברשד
יו"ר

צחי רם
חבר

רשמה: שני פיטוסי, מזכירת ו.ערר.

העתק:
עו"ד ורד כהן - ב"כ העורר
עו"ד עודד מהצרי - ב"כ המשיב